



INCONTRO PUBBLICO

Il progetto e il territorio: Rubano

Introduzione

Martedì 29 marzo presso l'Auditorium dell'Assunta di Rubano si è tenuta la sesta ed ultima tappa informativa con le comunità all'interno del percorso di dibattito pubblico sulla linea del Tram SIR2 di Padova. L'incontro si è svolto in modalità mista, ossia con la possibilità di seguire e partecipare all'incontro tramite la diretta streaming oltre che in presenza.

L'incontro ha visto la partecipazione di 136 persone ed è stato moderato da Roberta Valenzano di Poleis Soc Coop, membro dello staff di supporto del coordinatore del dibattito pubblico, che ha l'incarico di gestire il processo.

Ha avviato l'incontro con i saluti istituzionali la Sindaca Sabrina Doni ricordando l'importanza di questa infrastruttura nell'ottica di una mobilità più ecologica e sostenibile.

A seguire l'intervento di Lorenzo Minganti, Dirigente alla Mobilità al Comune di Padova, che ha spiegato l'iter procedurale ed amministrativo del progetto e la scelta dell'Amministrazione di attivare il Dibattito pubblico con l'obiettivo di raccogliere proposte per migliorare il progetto del tram.

Il metodo del dibattito pubblico

(è possibile visionare l'intervento al [link](#))

Roberta Valenzano di Poleis Soc Coop ha aperto il suo intervento chiarendo il ruolo di terzietà ed imparzialità del soggetto a cui è affidato il coordinamento del dibattito pubblico. Ha illustrato gli obiettivi del processo di dibattito pubblico a partire dalla sua definizione, la cornice di competenza entro cui si muove e come si può partecipare elaborando contributi attraverso il sito internet attivato per il percorso. L'esito conclusivo del dibattito pubblico sarà un Dossier di sintesi che verrà consegnato ai progettisti della fase definitiva di progetto che terranno conto delle osservazioni emerse durante il percorso partecipato.

Il progetto SIR2

(è possibile visionare l'intervento al [link](#))

L'Ing. Diego Galiazzo, Direttore tecnico di APS Holding, società del Comune di Padova che svolge il ruolo di stazione appaltante, ha presentato il progetto del tram e la cornice di programmazione in cui si inserisce.

La presentazione del progetto ha riguardato una parte introduttiva su come la linea del tram SIR2 si inserisce all'interno di un progetto più ampio di rinnovamento della mobilità del Comune di Padova, ovvero il PUMS. Il PUMS ha previsto un'approfondita analisi della domanda e dell'offerta del trasporto locale ed ha individuato delle linee di forza in cui inserire un trasporto rapido di massa con l'obiettivo di ridurre i volumi di traffico e l'inquinamento. Dalle analisi fatte è emerso che il mezzo più idoneo per soddisfare le esigenze del territorio è il tram. Il progetto del tram e del sistema di interscambio SMART sono solo una parte degli interventi previsti dal PUMS volti al miglioramento della mobilità della città.

Attualmente si stanno facendo una serie di analisi approfondite in vista della fase di progettazione definitiva.

È stato quindi illustrato il percorso della linea SIR2 ed i punti strategici di progetto, oltre alle caratteristiche tecniche. Sono state illustrate le linee di finanziamento necessarie alla realizzazione del progetto, l'iter normativo e le tempistiche.

Infine, è stato presentato il progetto nell'area di Rubano, illustrando il percorso del tram a partire da Chiesanuova sino al capolinea di Rubano mostrandone le fermate, la viabilità e le sezioni stradali tipologiche significative. A fronte delle indicazioni pervenute precedentemente all'incontro e manifestate dai presenti, si è da subito manifestata la possibilità di valutare percorsi alternativi per la tratta di SIR2 che attraversa il territorio comunale di Rubano, e in particolare il Quartiere Fornace.

Interventi dal pubblico

(è possibile visionare gli interventi e le risposte al [link](#))

Di seguito sono riportati sinteticamente gli interventi dei cittadini che hanno riguardato prevalentemente i seguenti temi:

- tracciato del tram nella zona residenziale di via Nardi e del Quartiere Fornace;
- mitigazione e zone di rispetto del capolinea;
- sicurezza del capolinea;
- impatto ambientale e acustico;
- accessibilità alle traverse della SR11;
- implementazione di marciapiedi e ciclabili;
- parcheggi.

Claudio Caporello, cittadino

Il cittadino chiede chiarimenti circa la viabilità in particolare per quanto riguarda i camion lungo la SR11.

Chiede se sono state progettate azioni volte alla sicurezza del parcheggio oltre ad azioni di mitigazione e progettazione di aree verdi.

Inoltre, per facilitare l'accesso al capolinea di Rubano propone l'implementazione di piste ciclabili, marciapiedi e linee navetta da Mestrino, Veggiano e tutto il circondario.

In un'ottica di efficientamento energetico e sostenibilità propone impianti fotovoltaici sopra i depositi per tagliare i costi di esercizio del tram, colonnine per le ricariche delle macchine e stazioni di bike sharing.

Ultimo chiede di curare nella progettazione definitiva anche l'aspetto estetico dei capannoni.

Alberto Mezzaroba, cittadino

Il cittadino pone il problema del parcheggio nella zona residenziale di via Nardi e propone di proseguire lungo la SR11 il tragitto del tram.

Enrico Tadiello, cittadino

Il cittadino di Canton Madonna sottolinea lo scarso collegamento con il centro di Rubano. Per poter accedere al servizio del tram chiede l'introduzione di collegamenti come marciapiedi e ciclabili con la stazione capolinea.

Lucio Fochesato, cittadino

Chiede chiarimenti circa la dimensione del tram in rapporto alla sezione stradale di via Nardi. Fa presente che la zona in questione è densamente abitata e chiede di tutelare la sicurezza degli abitanti e l'accessibilità alle abitazioni. Il cittadino mostra inoltre preoccupazione per quanto riguarda l'impatto acustico e la mancanza di zone di rispetto sul fronte del capolinea.

Chiede di riconsiderare il tratto finale del tram e di porre attenzione al tema della sicurezza del capolinea.

Carlo Gallinaro, cittadino

Chiede chiarimenti circa l'impatto acustico del tram e se ci sono delle relazioni tecniche da poter visionare. In particolare, chiede se è stata effettuata un'indagine previsionale dell'impatto acustico nella zona.

Silvestro Campana, cittadino

Chiede un impegno da parte dell'Amministrazione comunale ad accogliere le osservazioni fatte sul tratto finale del tram.

Luca Palmierini, cittadino

Fa presente il problema del traffico e la coesistenza di tram e camion lungo la SR11. Chiede chiarimenti circa il funzionamento dei mezzi che collegheranno le frazioni di Rubano con il capolinea del tram.

Massimo Barbiero, cittadino

Chiede le dimensioni della sezione stradale su via della Provvidenza.

Anna Rago, cittadina

La cittadina non condivide la progettazione del tratto finale del tram ritenendolo un elemento di disturbo per la zona residenziale.

Giuseppe Mangiaracina, cittadino

Il cittadino non condivide il progetto del tram nel tratto residenziale di via Nardi ritenendola un'infrastruttura che arrecherebbe disturbo alla tranquillità dei residenti. Propone di prolungare il tracciato del tram lungo la SR11 senza deviazioni interne.

Andrea Manni, cittadino

Residente del quartiere Fatima, chiede come sarà gestita l'accessibilità al traffico nelle traverse della SR11 e come sarà risolto il problema già esistente dei parcheggi.

Angelo Ballaera, cittadino

Chiede se sono previste nel progetto delle aree di rispetto nella zona del parcheggio e del capolinea. Chiede per quale motivo il capolinea di Rubano rispetto a quello della Guizza è stato progettato con una capienza maggiore.

Simone Gentile, cittadino

Ritiene che l'intervento del tram nel tratto residenziale di via Nardi produrrà un deprezzamento del valore immobiliare delle abitazioni della zona.

Oliviero Pini, cittadino

Il residente di via Udine rievoca l'identità del tratto residenziale di via Nardi e chiede che il tram continui il percorso lungo la SR11 per tutelare la tranquillità del quartiere.

Emanuele Rizzi, cittadino

In quanto residente di via Nardi ribadisce la proposta di deviare il percorso del tram lungo la SR11.

Orietta Reccanello, cittadina

Chiede il motivo per cui è progettato il tram con la sua deviazione sulla zona residenziale di via Nardi. Come residente chiede di tutelare la tranquillità del quartiere ed evitare che il tram passi tra le abitazioni.

Francesco Nalesso, cittadino

Fa presente che su via Sant'Antonio ci sono una serie di attività commerciali con un notevole afflusso di camion. Chiede di tener conto di questo elemento nella progettazione della viabilità e facilitare l'ingresso dei mezzi lungo quella strada.

Lucia Bottaro, cittadina

Promotrice della raccolta firme dei residenti di via Nardi, chiede garanzie circa la proposta dei residenti di modificare il tracciato.

Piero Zanettin, cittadino

Il cittadino è stato invitato a non riproporre l'intervento già presentato in altri due incontri precedenti, da un lato per lasciare spazio di parola ai residenti di Rubano, con le loro specifiche esigenze, dall'altro perché i temi avanzati hanno ricevuto negli incontri precedenti risposte da parte di progettisti e referenti comunali.

Gli interventi dal web hanno riguardato:

- la coesistenza delle attività commerciali con la viabilità del tram;
- il traffico sulla SR11;
- agevolazioni tariffarie del servizio tram per i residenti;
- dati riguardanti l'impatto ambientale del SIR1;
- l'introduzione di una pista ciclabile di collegamento tra Villaguttera e Rubano;
- una zona di mitigazione per le abitazioni che si affacceranno sul capolinea.

Durante l'incontro le domande suddivise in blocchi sono state sottoposte all'Ing. Diego Galiazzo. Di seguito sono riportate le risposte accorpate; per le risposte puntuali si rimanda al [video integrale](#) dell'incontro e alle [FAQ](#) sul sito.

Si è ricordato come il dibattito pubblico si inserisca tra due fasi dell'iter progettuale, ossia tra il progetto preliminare ed il progetto definitivo. Questa è la fase in cui è possibile raccogliere le osservazioni dei cittadini che poi verranno consegnate ai progettisti della fase definitiva attraverso il Dossier conclusivo. È stato chiarito anche che questo non sarà l'ultimo momento di confronto con i cittadini ma ce ne saranno altri nei diversi steps dell'iter procedurale. Sono in corso indagini e rilievi per approfondire lo stato di fatto e avere maggiori informazioni per la redazione del progetto definitivo.

Il progetto definitivo e il progetto esecutivo realizzeranno il piano di monitoraggio ambientale per le fasi che anticipano il cantiere e a seguito della realizzazione dell'opera (ante e post operam). Sono stati inoltre illustrati gli altri passaggi dell'iter procedurale quali lo screening e la conferenza dei servizi.

Per quanto riguarda il **parcheggio del capolinea** si prenderà nota delle operazioni di mitigazione oltre all'aspetto del verde del parcheggio. La sicurezza è un tema importante e si metteranno in campo strumenti tecnologici volti a garantire questo aspetto (es. illuminazione, telecamere, vigilanza).

Rispetto agli **impatti ambientali e sonori** del SIR1 fanno parte della documentazione prodotta per il SIR3 che contiene una serie di analisi sul traffico, rumori, inquinamento e mortalità dal 1997 al 2015.

In generale si rassicurano i cittadini per quanto riguarda la sicurezza, l'accessibilità e l'impatto acustico.

Per quanto riguarda interventi come **marciapiedi e ciclabili** si cercherà di integrarli al progetto del tram, chiarendo che però è compito delle amministrazioni adottare le linee di indirizzo previste dal PUMS.

Invece gli aspetti legati alla **sostenibilità energetica** come l'uso di pannelli fotovoltaici ai capolinea, l'inserimento di colonnine di rifornimento sono previste dal PUMS e già inserite nel progetto del SIR3 e previste anche per il SIR2.

Rispetto alle domande puntuali su **traffico e sezioni stradali**, vista la lunghezza del progetto (17,5 km), il tram non avrà sempre lo stesso andamento ma si adatterà al contesto e alla sezione stradale. In alcuni tratti sarà inevitabile la coesistenza di tram ed altri veicoli ma ciò renderà più efficiente il transito attraverso la coordinazione del servizio di semaforizzazione.



Per quanto riguarda il tracciato proposto dai cittadini verrà presa in considerazione e se ne valuterà la fattibilità tecnica.

Ulteriori risposte sono state fornite dal Dirigente Lorenzo Minganti il quale ha chiarito che tutte le osservazioni fatte saranno prese in esame dai progettisti, comprese le numerose segnalazioni dei residenti di via Nardi rispetto al tratto finale del tram che potrà essere rivisto.

Ha inoltre chiarito come il tram sia un mezzo sicuro e silenzioso e che il suo inserimento nel tessuto urbano non comporterà impatti negativi, compresa la svalutazione immobiliare.

Infine ha definito la cornice di riferimento del progetto e quali opere più prossime potranno essere incluse nel progetto del tram, come ad esempio marciapiede e piste ciclabili.

In chiusura i saluti della Sindaca Sabrina Doni che con il suo intervento ha voluto rassicurare i cittadini circa il tracciato del tram e la proposta avanzata dai residenti. Ricorda in ultimo l'importanza dell'aver il tram nel Comune di Rubano, risultato reso possibile dal costante confronto tra le Amministrazioni coinvolte. Ha infine ricordato come il confronto sul progetto non termini con il dibattito pubblico in quanto ci saranno ulteriori occasioni prima dell'approvazione del progetto definitivo.

Scheda di gradimento

Durante l'incontro è stata distribuita ai partecipanti una scheda di gradimento con l'obiettivo di conoscere l'opinione circa il percorso del dibattito pubblico e sullo svolgimento dell'incontro.

Sono state riconsegnate 5 schede che hanno restituito opinioni positive e molto positive nella totalità dei contributi sia nel merito del percorso del dibattito pubblico sia sulla gestione dell'incontro.